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Настоящее Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам ординатуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее соответственно – Положение, ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России, Академия) разработано на основании следующих нормативных документов:

- Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федерального закона от 21.11.2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013г. № 1258 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»;

- приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016г. № 227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- приказов Министерства образования и науки Российской Федерации
об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям ординатуры укрупненной группы специальностей 31.00.00 Клиническая медицина;

- Устава ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России;

- локальных нормативных актов ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящее Положение устанавливает процедуру организации и проведения в Академии государственной итоговой аттестации ординаторов, завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися Академии образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Академией в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по соответствующей специальности.

4. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается Академией самостоятельно в соответствии с основными профессиональными образовательными программами высшего образования – программами ординатуры.

5. Академия использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

6. Лица, обучавшиеся в других образовательных организациях по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе ординатуры, вправе пройти государственную итоговую аттестацию в Академии по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе при условии наличия в текущем учебном году государственной экзаменационной комиссии по данной специальности.

7. Для прохождения государственной итоговой аттестации лицам, указанным в п. 6 настоящего Положения, необходимо представить следующий пакет документов:

1) заявление на имя ректора Академии о предоставлении возможности прохождения государственной итоговой аттестации;

2) документ, выданный образовательной организацией, в которой осуществлялось обучение по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе ординатуры, содержащий сведения:

- о результатах итоговой аттестации;

- о содержании и результатах освоения выпускником основной профессиональной образовательной программы ординатуры с указанием трудоемкости отдельных компонентов программы в зачетных единицах и академических часах;

3) при наличии – зачетная книжка (или копия, заверенная в учебном отделе образовательной организации).

8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

9. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации (далее – обучающиеся, обучающийся, ординаторы, ординатор), во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

**II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОМИССИИ**

**И АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ**

10. Для проведения государственной итоговой аттестации в Академии создаётся государственная экзаменационная комиссия, которая состоит из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Академии создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

11. Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

12. Комиссии создаются в Академии по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 31.00.00. Клиническая медицина.

13. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается учредителем Академии (Министерством здравоохранения Российской Федерации) по представлению Академии не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

14. Составы комиссий утверждаются приказом Академии не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

15. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Академии, и имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание профессора соответствующей области профессиональной деятельности, либо представителей органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере охраны здоровья.

16. Председателем апелляционной комиссии является ректор Академии (лицо, исполняющее его обязанности) или лицо, уполномоченное ректором Академии на основании приказа Академии.

17. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

18. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Академии и (или) научными работниками Академии, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

19. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников Академии, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

20. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных работников или административных работников Академии, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь.

21. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

22. Приказом Академии устанавливается регламент работы комиссий, основной формой деятельности которых являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

23. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

24. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания (Приложение № 1) отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

25. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

26. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии в течение 15 лет.

**III. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

27. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по основной профессиональной образовательной программе ординатуры.

28. Программы государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к выпускным квалификационным работам, порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации и размещаются на официальном сайте Академии по адресу: http://chitgma.ru/podgotovka-kadrov/ordinatura/gosudarstvennaya-itogovaya-attestatsiya.

29. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам ординатуры в Академии проводится в форме государственного экзамена и (или) защиты выпускной квалификационной работы.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

30. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников по специальности.

31. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

32. Вид выпускной квалификационной работы устанавливается Академией в соответствии со стандартом.

33. Государственный экзамен проводится по утвержденной заместителем ректора (проректором по учебно-воспитательной работе) Академии программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

34. Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее - предэкзаменационная консультация).

35. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения государственного аттестационного испытания, учебно-методическим управлением Академии готовится и утверждается приказом Академии расписание государственных аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводится до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

36. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

37. В Академии устанавливается:

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме *– 40 минут*;

- продолжительность ответа обучающегося на государственном экзамене, проводимом в устной форме *– 30 минут*;

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы *– 20 минут.*

38. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

Результаты и материалы государственного экзамена хранятся в личном деле обучающегося.

39. Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" (Приложения № 2, 3). Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

40. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи выпускнику диплома о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством здравоохранения Российской Федерации.

41. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

42. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

43. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в [пункте](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5Cakimova.s%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%9E%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D1%81%20%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%5C%D0%93%D0%98%D0%90%20%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20227%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%93%D0%98%D0%90.rtf#Par133) 41 настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), отчисляются из Академии с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

44. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

45. Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Академии на период времени, установленный Академией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

**IV. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИЫТ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ, ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

46. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельную, логически завершенную и проблемно-ориентированную научно-практическую работу, имеющую целью систематизировать полученные знания и практические навыки и связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится ординатор.

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть проблемно-ориентированной, актуальной, направленной на решение профессиональных задач.

47. Академия утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

48. По письменному заявлению обучающегося Академия может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

49. Выпускная квалификационная работа должна:

- быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития соответствующего направления в области здравоохранения;

- носить научно-практический характер;

- представлять самостоятельное исследование проблемы, демонстрирующее способность ординатора теоретически осмысливать проблемы практики, делать на основе анализа соответствующие выводы и вносить предложения;

- отражать добросовестность ординатора в использовании данных отчетности и опубликованных материалов других авторов.

50. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся распоряжением заместителя ректора (проректором по учебно-воспитательной работе) Академии закрепляется тема и руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников Академии и при необходимости консультант (консультанты) (Приложение № 4).

51. Основными функциями научного руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения;

- рекомендации обучающимся при выборе необходимой литературы;

- осуществление контроля за выполнением выпускной квалификационной работы;

- допуск исполнителя к защите.

52. Тема выпускной работы утверждается на заседании структурного подразделения Академии, в котором ординатор проходит обучение не позднее, чем за 6 месяцев до государственной итоговой аттестации.

53. Для утверждения темы выпускной квалификационной работы обучающийся подготавливает и проводит презентацию проекта будущей работы продолжительность не более 5 минут, которая должна содержать:

1) название темы выпускной работы, Ф.И.О. исполнителя и научного руководителя;

2) актуальность темы;

3) цель исследования;

4) задачи исследования;

5) методику исследования (тип исследования, место и время проведения, объект исследования, регистрационный документ, способы сбора информации);

6) предполагаемые направления анализа результатов (рабочая гипотеза исследования, примеры макетов статистических таблиц на каждую из задач исследования).

54. После утверждения темы выпускной квалификационной работы ординатор составляет при помощи научного руководителя календарный план работы.

55. Регулярно в сроки, установленные научным руководителем, ординатор должен отчитываться о ходе подготовки и написания выпускной работы.

57. Не менее чем за 30 дней до защиты выпускная квалификационная работа представляется двум рецензентам.

58. В качестве рецензентов могут выступать представители профессорско-преподавательского состава Академии, имеющие ученую степень и (или) ученое звание, и представители практического здравоохранения, являющиеся специалистами по тематике выпускной квалификационной работы.

59. За две недели до защиты завершенная выпускная квалификационная работа представляется руководителю структурного подразделения Академии, в котором ординатор проходит обучение. Работа заверяется подписью научного руководителя на титульном листе и собственной подписью ординатора на последнем листе.

60. Руководитель выпускной квалификационной работы представляет в учебно-методическое управление Академии письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (Приложение № 5).

61. Академия обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

62. Выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя и рецензии, а также справка о результатах проверки текстовых документов на наличие заимствований передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

63. Работа должна быть выполнена в объеме не менее 50 страниц печатного текста формата А4; шрифт Times New Roman 14; межстрочный интервал - 1,5; поля: верхнее - 1,2 см, нижнее - 1,2 см, правое – 1,5 см, левое – 3,5 см.

64. Структура выпускной квалификационной работы включает в себя следующие компоненты:

- Титульный лист (Приложение № 6);

- Оглавление;

- Введение;

- Глава 1. Литературный обзор;

- Глава 2. Методы и методики исследования;

- Глава 3. Результаты исследования;

- Выводы;

- Предложения;

- Список литературы;

- Приложения.

65. Во «Введении»выпускной квалификационной работыопределяется актуальность темы, её научное и практическое значение. Затем формулируются цель и задачи работы, обосновываются её хронологические рамки.

66. «Литературный обзор» включает контент-анализ научно-практических материалов по данной тематике. При изучении литературы нужно определить, какое значение имеет данная выпускная квалификационная работа для изучения поставленной проблемы, обратить внимание, на какие источники опирается названный автор, дать общую оценку монографии (статьи), её достоинств и недостатков.

Не допускается подменять критический анализ исследовательской литературы её перечислением. Завершается «Литературный обзор» заключением, отражающим, насколько обеспечена данная тема источниками и позволяет ли имеющаяся литература осветить поставленную проблему.

67. Глава «Методы и методики исследования» содержит описание объекта изучения, единицы наблюдения, методов и методик исследования, включающих оценку достоверности полученных результатов.

68. Глава «Результаты исследования» включает описание проведенных собственных исследований, их анализ, полученные результаты, их практическая значимость для оптимизации деятельности отрасли здравоохранения в современных экономических условиях.

69. В разделе «Выводы» ординатор должен подвести итоги изучения темы, обоснованно изложить свои взгляды по главным вопросам, рассмотренным в работе. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Заключение не должно содержать новых сведений, фактов, аргументов и т.п., его выводы должны логически вытекать из основного текста работы.

70. В разделе «Предложения» даются рекомендации по внедрению результатов выпускной квалификационной работы в практику.

71. Библиографический список составляется в соответствии с действующими правилами оформления ГОСТ 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (объем используемой литературы не менее 30 источников).

72. В «Приложения» выпускной квалификационной работы включаются использованные нормативные документы и учетно-отчетная документация, а также схемы, рисунки, таблицы.

73. Каждая глава выпускной квалификационной работы должна раскрывать один из главных вопросов изучаемой темы.

Главы могут делиться на разделы или параграфы. Главы и разделы (параграфы) должны иметь заголовки и обозначаться арабскими цифрами.

74. Устанавливается следующая процедура защиты выпускной квалификационной работы:

а) презентация выпускной квалификационной работы (не более 20 минут);

б) вопросы к автору работы;

в) ответы на вопросы;

г) выступление научного руководителя, рецензентов и других лиц;

д) заключительное слово ординатора - ответы на замечания, полученные в ходе обсуждения работы.

75. Защита выпускной квалификационной работы проходит публично с участием научных руководителей, рецензентов, представителей баз практики и ординаторов.

76. К защите выпускной квалификационной работы ординатор должен подготовить доклад, презентацию и необходимый иллюстративный раздаточный материал (таблицы, схемы), которыми он предполагает воспользоваться в ходе защиты. Выступление должно быть кратким, логически стройным и убедительным.

77. После доклада задают вопросы все желающие. Далее выступают научный руководитель, рецензент и дают свой отзыв о выпускной квалификационной работе. В выступлении должны обязательно прозвучать все замечания и пожелания, которые отражены в письменном отзыве, должна прозвучать оценка работы.

Все желающие принимают участие в обсуждении работы. Это может быть дискуссия по защищаемой работе, в которой дается оценка проделанной ординатором работы, оценивается уровень его квалификации.

78. Окончательная (балльная) оценка выпускной квалификационной работы выносится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов, голос председателя является решающим. Научный руководитель и рецензент имеют право высказывать своё мнение, но в голосовании не участвуют.

79. Основными критериями для вынесения балльной оценки выпускной квалификационной работы являются:

* актуальность и новизна темы, сложность её разработки;
* полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
* полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
* творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
* научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
* навыки лаконичного, чёткого и грамотного изложения материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
* умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной работы, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов квалификационной комиссии.

80. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценку «отлично» заслуживают выпускные квалификационные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором современных методов исследования и способствуют творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Структура работы стройна, логична, соответствует содержанию. Сформулированы чёткие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. Желательны приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д.

При отличной оценке выпускной квалификационной работы следует учитывать краткость и логичность вступительного слова ординатора, в котором отражены основные положения работы, а также чёткие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии.

Оценку «хорошо» получают выпускные квалификационные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором современных методов исследования и способствуют творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. В структуре работы и её содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Историография проблемы и анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы.

Оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, ординатором проявлена неуверенность во время дискуссии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится в том случае, если отсутствует изложение основных теоретических положений и категорий по теме исследования; работа характеризуется нелогичным и непоследовательным изложением теоретического материала; содержит неграмотно изложенную теоретическую базу, отсутствует критический обзор литературных и нормативных источников; работа не носит характер завершенного научного исследования. При защите не даны ответы на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

81. Оценки выпускных квалификационных работ объявляются в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

82. Тексты выпускных квалификационных работ, выполненных письменно, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Академией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований устанавливается Академией.

83. Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

**V. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

84. Для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

85. При проведении государственной итоговой аттестации лиц, указанных в пункте 84 настоящего Положения, обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

86. Все приказы Академии по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

87. По письменному заявлению обучающегося инвалида или лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи таким обучающимся государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут.

88. В зависимости от индивидуальных особенностей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

89. Обучающийся инвалид или и лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Академии).

90. В заявлении обучающийся инвалид или и лицо с ограниченными возможностями здоровья указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

**VI. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ,**

**ИЗМЕНЕНИЯ И (ИЛИ) АННУЛИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

91. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

92. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложения № 7, 8) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

93. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

94. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

95. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося (Приложение № 9).

96. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в [абзаце третьем](file:///C%3A%5CDocuments%20and%20Settings%5Cakimova.s%5C%D0%A0%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B9%20%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%5C%D0%9E%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%20%D1%81%20%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F%202015%5C%D0%93%D0%98%D0%90%20%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B%5C%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20227%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%93%D0%98%D0%90.rtf#Par175) настоящего пункта Положения, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции (Приложение № 10) не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Академией.

97. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

98. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

99. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии (иной образовательной организации) обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

100. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**VII. ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ПРОГРАММАМ ОРДИНАТУРЫ, НЕ ИМЕЮЩИМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ**

101. В случае, если основная профессиональная образовательная программа не имеет государственной аккредитации, освоение такой программы завершается итоговой аттестацией, которая не является государственной итоговой аттестацией.

102. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании, образцы которых самостоятельно устанавливаются Академией.

103. Лица, успешно прошедшие итоговую аттестацию, считаются лицами, обучавшимися по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе.

104. Лица, обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в Академии по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

105. Проведение итоговой аттестации осуществляется на основании приказа Акаднмии о проведении итоговой аттестации по программам ординатуры, не имеющим государственную аккредитацию.

106. Председатель итоговой аттетстационной комиссии (ИАК) утверждается приказом Академии из числа ведущих специалистов оранов практического здравоохранения по согласованию с министром здравоохранения Забайкальского края либо из профессорско-преподавательского состава Академии, имеющего ученую степень доктора медицинских наук и звание профессора. Председатель ИАК утверждается не позднее, чем за месяц до начала итоговой аттестации.

107. Состав итоговой аттестационной комиссии утверждается приказом Академиии из числа ведущих специалистов оранов практическогоского здравоохранения по согласованию с министром здравоохранения Забайкальского края и профессорско-преподавательского состава Академии, соответствующих по своей квалификации, уровню профессионального образования требованиям, предъявляемым федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования в части требований к условиям реализации программ ординатуры.

108. Итоговая аттестация проводится в форме экзамена по основной дисциплине специальности.

109. Результаты итоговой аттестации вносятся в протокол проведения итоговой аттестации для каждого обучающегося.

Протоколы заседаний итоговой аттестационной комиссии подписываются председателем и секретарем комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии в течение 15 лет.

Результаты и материалы всех этапов государственного экзамена (результаты тестирования, чек-листы по оценке практических навыков, письменные ответы) хранятся в личном деле обучающегося.

110. После прохождения итоговой аттестации обучающемуся выдаются документы об образовании, образец которых утверждается решением Ученого совета Академии.

 В структуру документа входит обязательное приложение о содержании и результатах освоения выпускником основной профессиональной образовательной программы ординатуры с указанием трудоемкости отдельных компонентов программы в зачетных единицах и академических часах.

111. Результаты итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования оформляются в виде отчетов о работе итоговой аттестационной комиссии (ИАК), заслушиваются на Ученом совете Академии.

**VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

112. Отчеты по результатам проведения государственной итоговой аттестации представляются на заседании Ученого совета Академии.

113. На основе анализа результатов государственной итоговой аттестации ординаторов и замечаний государственной экзаменационной комиссии учебно-методическим управлением Академии совместно с кафедрами, ответственными за реализацию программ ординатуры, разрабатывается план устранения замечаний государственной экзаменационной комиссии.

И.о. заместителя ректора (проректор

по учебно-воспитательной работе), д.м.н., профессор О.В. Ходакова

Начальник учебно-методического управления,

к.п.н. Н.А. Ладнич

Начальник юридического отдела В.Г. Иванова

Приложение № 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России)

**Протокол**

**заседания Государственной экзаменационной комиссии**

**«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_**

Специальность ординатуры:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*код, наименование*

**Присутствовали:**

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Члены ГЭК:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ: ординатора:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Ф.И.О. полностью*

**Экзаменационный билет № \_\_\_\_\_\_\_\_**

Общая характеристика ответа на вопросы (подчеркнуть):

* экзаменуемый демонстрирует системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения профессиональных задач, владеет научным языком, осуществляет изложение программного материала на различных уровнях его представления. Правильно ставит диагноз с учетом принятой классификации, полно и аргументированно отвечает на вопросы.
* экзаменуемый демонстрирует полное знание программного материала, способен обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает ошибки общего характера. Правильно ставит диагноз, но допускает неточности при его обосновании и несущественные ошибки при ответах на вопросы.
* экзаменуемый демонстрирует достаточный уровень знания основного программного материала, но допускает существенные ошибки при его изложении и/или при ответе на вопросы. Ориентирован в заболевании, но не может поставить диагноз в соответствии с классификацией.
* экзаменуемый допускает при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера. Не может правильно ответить на большинство вопросов задачи и дополнительные вопросы. Не может сформулировать диагноз или неправильно ставит диагноз.

Дополнительные вопросы *(при необходимости)*:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа ординатора на дополнительные вопросы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заключение**

Определить результаты государственного экзамена итоговой оценкой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)*

Особые мнения членов комиссии (замечания по ответам):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *подпись Ф.И.О.*

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *подпись Ф.И.О.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России)

**Протокол**

**заседания Государственной экзаменационной комиссии**

**«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_**

Специальность ординатуры:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*код, наименование*

**Присутствовали:**

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Члены ГЭК:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ: ординатора:**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Ф.И.О. полностью*

**Тема выпускной квалификационной  работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Общая характеристика представления выпускной квалификационной работы (подчеркнуть):

- тема работы научно обоснована, представляет теоретический или практический интерес, свидетельствует об использовании автором современных методов исследования и способствует творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Структура работы стройна, логична, соответствует содержанию. Сформулированы чёткие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. В процессе защиты отражены основные положения работы, а также представлены чёткие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии

- тема работы научно обоснована, представляет теоретический или практический интерес, свидетельствует об использовании автором современных методов исследования и способствует творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. В структуре работы и её содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Историография проблемы и анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы. В процессе защиты отражены основные положения работы. На вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии, представлены не полностью аргументированные ответы

- тема работы научно обоснована, представляет теоретический или практический интерес. Историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, ординатором проявлена неуверенность во время дискуссии.

- отсутствует изложение основных теоретических положений и категорий по теме исследования; работа характеризуется нелогичным и непоследовательным изложением теоретического материала; содержит неграмотно изложенную теоретическую базу, отсутствует критический обзор литературных и нормативных источников; работа не носит характер завершенного научного исследования. При защите не даны ответы на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

**Заключение**

Определить результаты защиты выпускной квалификационной работы итоговой оценкой

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)*

Особые мнения членов комиссии (замечания по ответам):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *подпись Ф.И.О.*

Секретарь: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *подпись Ф.И.О.*

Приложение № 2

**КРИТЕРИИ**

 **оценивания ответа обучающегося на государственном экзамене**

***Критерии оценки:***

***-*** Отлично – экзаменуемый демонстрирует системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения профессиональных задач, владеет научным языком, осуществляет изложение программного материала на различных уровнях его представления. Правильно ставит диагноз с учетом принятой классификации, полно и аргументированно отвечает на вопросы;

- Хорошо – экзаменуемый демонстрирует полное знание программного материала, способен обосновывать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает ошибки общего характера. Правильно ставит диагноз, но допускает неточности при его обосновании и несущественные ошибки при ответах на вопросы;

- Удовлетворительно – экзаменуемый демонстрирует достаточный уровень знания основного программного материала, но допускает существенные ошибки при его изложении и/или при ответе на вопросы. Ориентирован в заболевании, но не может поставить диагноз в соответствии с классификацией;

- Неудовлетворительно – экзаменуемый допускает при ответе на вопросы множественные ошибки принципиального характера. Не может правильно ответить на большинство вопросов задачи и дополнительные вопросы. Не может сформулировать диагноз или неправильно ставит диагноз.

Приложение № 3

**КРИТЕРИИ**

 **оценивания выпускной квалификационной работы**

***Критерии оценки:***

- Отлично – заслуживают выпускные квалификационные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором современных методов исследования и способствуют творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Структура работы стройна, логична, соответствует содержанию. Сформулированы чёткие, всесторонне обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей разработки. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. Желательны приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д. Вступительное слово ординатора отличается краткостью и логичностью, во время защиты отражены основные положения работы, а также представлены чёткие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии;

- Хорошо – получают выпускные квалификационные работы, темы которых научно обоснованы, представляют теоретический или практический интерес, свидетельствуют об использовании автором современных методов исследования и способствуют творческому решению научно-практических проблем современного здравоохранения. Работа написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление соответствуют требованиям к выпускным квалификационным работам. В структуре работы и её содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Историография проблемы и анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы;

- Удовлетворительно – тема работы научно обоснована, представляет теоретический или практический интерес. Историография проблемы, анализ источников подменены библиографическим обзором, документальная основа работы представлена недостаточно, выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы, в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности, ординатором проявлена неуверенность во время дискуссии;

- Неудовлетворительно - ставится в том случае, если отсутствует изложение основных теоретических положений и категорий по теме исследования; работа характеризуется нелогичным и непоследовательным изложением теоретического материала; содержит неграмотно изложенную теоретическую базу, отсутствует критический обзор литературных и нормативных источников; работа не носит характер завершенного научного исследования. При защите не даны ответы на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.

Приложение № 4

**Форма заявления об утверждении темы выпускной квалификационной работы**

Проректору по учебно -воспитательной работе д.м.н. доценту

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ординатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ФИО)

специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ЗАЯВЛЕНИЕ

 Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» .

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ученая степень, должность, кафедра, ФИО руководителя)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (подпись ординатора)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Согласие научного руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение № 5

**Форма отзыва руководителя выпускной квалификационной работы**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

Ординатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(ФИО)*

\_\_\_\_\_\_\_ года обучения образовательной программы «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на тему:

«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

*(Текст отзыва пишется в свободной форме. Желательно охарактеризовать качество работы по следующим критериям: логика и структуры работы; соответствие содержания работы и используемых методов исследования поставленным целям и задачам; самостоятельность, оригинальность и новизну работы, качество аргументации и основных положений работы, грамотность текста и качество оформления работы. Также следует отметить сильные и слабые стороны работы и поставить работе оценку по \_\_\_\_\_балльной шкале)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(подпись) (расшифровка подписи: Ф.И.О., ученая степень, должность)*

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

Приложение № 6

**Образец оформления титульного листа выпускной квалификационной работы**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

**МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КАФЕДРА …….**

**ВЫПУСКНАЯ**

**КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Тема: « »**

**Заведующий кафедрой** …….

**Научный руководитель:** ученая степень, звание,

должность научного руководителя, Ф.И.О.

**Выполнил:** ординатор

Ф.И.О.

 **Чита, год**

Приложение № 7

**Форма апелляционного заявления о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания**

 Председателю апелляционной комиссии

 ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, инициалы)

 от ординатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО

 прошедшего ГИА по программе ординатуры

 по специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 код и наименование специальности

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

 Прошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении процедуры проведения аттестационного  испытания\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(указывается форма ГИА: государственный экзамен или защита ВКР)*

по направлению  подготовки/специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(код, наименование)*

проводимого «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.

**Содержание претензии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 По моему мнению, указанный(ые) факт(ы) существенно затруднил(и) выполнение заданий государственного экзамена (защиту ВКР), что могло привести к необъективной оценке.

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

Приложение № 8

**Форма апелляционного заявления о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания**

 Председателю апелляционной комиссии

 ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (фамилия, инициалы)

 от ординатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО

 прошедшего ГИА по программе ординатуры

 по специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 код и наименование специальности

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

 Прошу рассмотреть мою апелляцию о несогласии аттестационного испытания\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(указывается форма ГИА: государственный экзамен или защита ВКР)*

по направлению  подготовки/специальности\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(код, наименование)*

проводимого «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_г.

**Содержание претензии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 По моему мнению, указанный(ые) факт(ы) привел(и) к необъективной оценке.

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

Приложение № 9

**Решение апелляционной комиссии (размещается на оборотной стороне заявления)**

РЕШЕНИЕ

апелляционной комиссии

В ходе рассмотрения апелляции установлено следующее:

Ординатор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_согласен/не согласен с поставленной оценкой.

Подпись ординатора\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вынесено решение:

**в случае апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания:**

- отклонить апелляцию, в связи с тем, что изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания (см. протокол №\_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.).

- удовлетворить апелляцию, в связи с тем, что изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания (см. протокол №\_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.).

**в случае апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена:**

- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного экзамена (см. протокол №\_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.)

- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного экзамена (см. протокол №\_\_\_\_ от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.)

Председатель апелляционной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись ФИО

С решением апелляционной комиссии ознакомлен\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись ординатора

Приложение № 10

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Читинская государственная медицинская академия»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

(ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава России)

**Протокол**

**заседания апелляционной комиссии**

**«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_**

**Присутствовали:**

Председатель АК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Члены АК:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Апелляционная комиссия рассмотрела апелляционное заявление ординатора:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО полностью

о\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Комиссией были рассмотрены следующие документы:

* + 1. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии №\_\_\_\_\_\_\_от «\_\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.
		2. Заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания.
		3. Результаты и материалы государственного экзамена (при наличии).

**РЕШение\***

**в случае апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания:**

- отклонить апелляцию, в связи с тем, что изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

- удовлетворить апелляцию, в связи с тем, что изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

**в случае апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена**

- отклонить апелляцию и сохранить результат государственного экзамена.

- удовлетворить апелляцию и выставить иной результат государственного экзамена.

Председатель АК: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 подпись  Ф.И.О.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*выбрать формулировку решения исходя из сути апелляционного заявления